

Dotazník meziobecní spolupráce:

VYHODNOCENÍ ODPOVĚDÍ za ORP Nové Město nad Metují

Počet zúčastněných obcí: 12

Počet zúčastněných svazků obcí: 3

1. V jakých oblastech výborně či velmi dobře spolupracujete se sousedními (případně blízkými) obcemi?

Nejčastěji uváděny odpovědi: kultura, sport, dobrovolní hasiči, cestovní ruch, školství, spolupráce s knihovnou v NMnM.

Daří se spolupráce na konkrétních projektech podle shodných zájmů, sdílených problémů obcí (např. řešení nevhodně využívaných rekreačních ploch u Rozkoše, spolupráce v rámci SO Metuje).

Svazky uvádějí jako úspěch společné čerpání dotací.

2. V jakých oblastech se Vám nedaří navázat spolupráci se sousedními (nebo blízkými) obcemi?

Nejčtenější nebyla uvedena žádná odpověď a to z důvodu, že obce si řeší nejvíce problémy sami vlastními silami nebo se jedná o pro obce neřešitelné záležitosti typu investice do čističky odpadních vod.

Dílčí problémy: cyklostezka Černčice – NMnM, financování oprav komunikací, protipovodňové plánování, předávání informací při nepříznivých povětrnostních vlivech.

3. Jak hodnotíte spolupráci mezi sousedními obcemi?

Většinou zněla odpověď, že spolupráce mezi obcemi je dobrá až velmi dobrá. Jedná se často o spolupráci na konkrétních akcích či spolupráci v neformální podobě (výměna zkušeností).

Na odpověď má vliv to, jak si odpovídající spolupráci s obcemi představuje (řešení společných témat vs. společná koncepce) a rovněž fakt, že obce jsou zvyklé přistupovat k řešení problémů samostatně (tzn. o společném postupu ani neuvažují).

Spolupráce obcí v rámci svazků je hodnocena převážně velmi pozitivně.

4. Jak hodnotíte spolupráci s obcemi v rámci mikroregionu/ů (DSO)?

DSO Region Novoměstsko

Spolupráce většinou hodnocena jako dobrá.

DSO je vnímáno jako dobrý zdroj informací nutných ke správnému vedení správy (informace o změnách v legislativě). Některé obce oceňují dotační příležitosti, některé obce naopak vnímají dotace jako téměř zbytečné vzhledem k jejich malé velikosti a rozmělnění mezi všechny členy DSO.



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Z odpovědí vyplývá ocenění snah NMnM o pomoc obcím ohledně právních a legislativních otázek.

Negativně je vnímána velikost svazku – obce mají rozdílné zájmy, rozdílné problémy zejména charakterem území (podhorské oblasti vs. nížina v jihozápadní části).

Chybí koncepce spolupráce obcí v rámci svazku.

SO Metuje

Obcemi velmi kladně hodnocená spolupráce v rámci svazku, která probíhá na formální i neformální úrovni. Obce mají společná témata, sdílejí zkušenosti. Problémem je nedostatek financí a z toho plynoucí omezení pro investiční potřeby, čerpání dotací.

SO 1866

Obcí velmi dobře hodnocena spolupráce v rámci svazku, sdružené obce mají společná témata. Vzhledem k finančním možnostem je budoucnost svazku spatřována v jeho fungování spíše v podobě zájmového sdružení.

Zatím nelze vyhodnotit, že by některé z DSO mohlo sehrát úlohu v procesu institucionalizace nové formy meziobecní spolupráce

5. Jaké vidíte největší bariéry meziobecní spolupráce?

Starostové nejčastěji zmiňují následující problémy/bariéry spolupráce:

- Nedostatek financí
- Nedostatek času – neuvolnění starostové
- Legislativa – může být problém při společných projektech, změny legislativy, dopad na udržitelnost projektů
- Odlišný charakter území z geomorfologického hlediska - obce řeší rozdílné problémy
- Nekoncepční přístup státu v dotační politice (dotační podpora svazků, následně MAS, nyní SO ORP?)
- Území ORP není pojímáno jako celek, chybí jednotná koncepce rozvoje území ORP

6. Napište největší úspěchy nebo pozitiva meziobecní spolupráce:

- + Sportovní, kulturní akce, spolupráce dobrovolných hasičů – fungování spolků, organizace akcí s ohledem na dění v jiných obcích, zajištění informovanosti občanů v okolních obcích, výpomoc s organizací
- + Cyklotrasa obcemi Svazku Metuje
- + Společný časopis svazku obcí Metuje – informace z dění v obcích, přehled konaných akcí
- + Pracovní skupina vodní plocha Rozkoš - společný postup při přípravě cyklostezky, řešení problematických pozemků

- + Spolupráce v oblasti školství – naplnění kapacit mateřských a základních škol
- + Výměna a sdílení zkušeností
- + Zajištění informovanosti o aktuální legislativě
- + Svazky – využití dotačních příležitostí, společné investice

7. Napište vaše největší neúspěchy nebo negativa meziobecní spolupráce:

Většinou chyběla odpověď, obce buď společně řeší některé sdílené problémy (spíše výjimečně) nebo se starají o své záležitosti samostatně (převážně).

Několik uvedených neúspěchů/negativ:

- Chybějící vůle, motivace spolupracovat
- Nedostatek času neuvolněných starostů
- Neřeší se společně dopravní obslužnost
- Zatím se neřeší oblast školství, bude tématem do budoucna

8. Ohodnoťte oblasti dle vašeho názoru vhodné pro meziobecní spolupráci.

předškolní a základní vzdělávání	velmi vhodné téma spolupráce	obce většinou chtějí spolupracovat
sociální služby	spíše nevhodné téma	obce většinou nechtějí spolupracovat (je poměrně málo osob, které by chtěli tyto služby využívat, v obcích převládá péče v rámci rodiny)
odpadové hospodářství	nevhodné téma	obce nechtějí spolupracovat (stávající stav vyhovuje)
sdílené nákupy (úspory)	vhodné téma	převládá zájem o spolupráci
vodovody a kanalizace	nevhodné téma	převažuje nezájem o spolupráci (očekáván tlak na řešení čištění odpadních vod v budoucnosti)
cestovní ruch	velmi vhodné téma	velký zájem o spolupráci (ve smyslu využití území pro rekreaci)
krizové situace	vhodné téma	zájem o spolupráci
kultura, sport, spolky	velmi vhodné téma	převládá zájem o spolupráci

sociální podnikání, zaměstnanost nevhodné téma není zájem o spolupráci

jiné návrhy na oblast spolupráce: životní prostředí
bezpečnost (trestní komise)
dopravní obslužnost

9. Co považujete za vhodnou formu pro meziobecní spolupráci?

Nejčtenější odpovědi:

- Neformální spolupráce
- MAS
- Stávající svazek obcí (SO Metuje, DSO Novoměstsko)

10. Jaký máte názor na institut Okresního shromáždění, které bylo zřízeno zákonem č. 321 o Okresních úřadech ke kontrole činností Okresního úřadu, schvalovalo a kontrolovalo jeho rozpočet a hospodaření, prosazovalo společné zájmy obcí u okresního úřadu a také schvalovalo rozdělení dotací obcím.

Většina starostů nemá s tímto institutem zkušenost.

11. Mám předběžný zájem zapojit se do projektu Podpora meziobecní spolupráce a účastnit se jednání Shromáždění představitelů obcí.

Převládá odpověď „ano“, současně panuje skepse vůči výsledkům projektu meziobecní spolupráce.

12. Návrhy na volitelné téma (mimo řešené oblasti školství, sociální péče, odpady):

- Dotační poradenství
- Výběrová řízení
- Územní plánování
- Doprava
- Dopravní obslužnost
- Bezpečnost – trestní komise
- Cestovní ruch
- Životní prostředí:
 - Vodní plocha Rozkoš
 - Krajinné prvky a péče o ně

13. Další sdělení a náměty k meziobecní spolupráci (vypište):

- Spolupráce s obcemi v rámci ORP je pro obec přijatelnou variantou.



evropský
sociální
fond v ČR EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

- Obci by vyhovovalo odborné poradenství pro oblast výběrových řízení, dotačního poradenství, právní poradenství. Rovněž je vnímán rozdíl mezi úředníky MÚ jako proškolenými profesionály zaměřenými na konkrétní administrativu (výkon veřejné správy), zatímco v obci řeší vše neuvolněný starosta (není schopen na srovnatelné úrovni vést agendu z důvodu nedostatku času, rozsahu agendy).
- Starosta považuje stávající množství administrativy za příliš zatěžující, velikost agendy se prý stále zvyšuje.
- Návrh na společné řešení odborného poradenství pro obce – dotační poradenství jako placená služba (které dotační tituly jsou pro obec vhodné, pravděpodobnost přidělení dotace, příprava, realizaci i monitoring projektů), výběrová řízení.
- Problém u tématu vodovody a kanalizace – pro čištění odpadních vod mají platit přísné normy EU, které jsou vnímány jako příliš přísné. Obce nemají finanční prostředky na požadované čističky.
- Školství – téma k řešení v blízké budoucnosti, až začne klesat počet dětí nastupujících do MŠ, ZŠ (zatím kapacita naplněna).
- Zájem města je na usměrnění toku peněz vůči městům a obcím, které zabrání roztržitosti území v ORP.